

Zápisnica zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Liskovej,
ktoré sa uskutočnilo dňa 16. marca 2010 o 16.30 hod.
na Obecnom úrade v Liskovej

Prítomní :
Starosta obce - Ján Lauko

Poslanci Obecného zastupiteľstva v Liskovej: Stanislav Demko, Pavol Kubala, Vilma Martonová, Ing. Jozef Murina, Jozef Roštek, PaedDr. Mojmir Šrobár, Doc. RNDr. Jaroslav Timko PhD.

Hlavný kontrolór - Ing. Ferdinand Piroh

Zapisovateľka - Jana Tomková

Hostia: Ing. arch. Peter Krajč, Ing. Pavol Benčo

Bod č. 1 – Otvorenie zasadnutia

Starosta Ján Lauko privítal prítomných a oboznámil ich s plánovaným programom.

Program:

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Kontrola uznesení
5. Doplnok č. 1 ÚPN Obce Lisková
6. Verejné obstarávania
7. Rôzne, diskusia
8. Ukončenie

Starosta dal hlasovať o schválení programu zasadnutia.

Hlasovanie:

Prítomní: všetci

Za: všetci

Bod č. 2 – Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starosta ako zapisovateľku určil p. Janu Tomkovú, za overovateľov zápisnice p. Jozefa Murinu a p. Vilmu Martonovú.

Bod č. 3 - Voľba návrhovej komisie

Starosta navrhol do návrhovej komisie p. Pavla Kubalu a p. Stanislava Demka a dal o tomto návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomní: všetci

Za: všetci

Bod č. 4 – Kontrola uznesení

Uznesenia z riadneho zasadnutia OZ zo dňa 2. februára 2010 skontroloval a ich plnenie vyhodnotil hlavný kontrolór obce Ferdinand Piroh, ktorý skonštatoval, že uznesenia boli splnené. Uviedol, že čo najskôr bude treba urobiť 1. rozpočtové opatrenie na rok 2010 v nadväznosti na schválené uznesenia, z ktorých vyplýva úhrada nákladov.

Jedno uznesenie bolo ukladajúce pre stavebnú komisiu - preveriť hranice katastrálneho územia obce Lisková . (Porovnať stav v katastri nehnuteľností a historickej mapy.) Komisia

predložila zápisnicu zo zasadnutia starostovi obce. P. Lešková nebola na zasadnutí OZ prítomná, preto zápisnicu prečítala p. Tomková. Text zápisnice: Dňa 24. 2.2010 sa stretli členovia stavebnej komisie na zasadnutí, ktoré sa konalo na základe uznesenia č. 326 – preveriť hranice katastra. V minulom roku sa na jednom zasadnutí zastupiteľstva zúčastnil p. Tibor Kubala, ktorý tvrdil, že hranice katastra na historickej mape sa nezhodujú so súčasným stavom. Predsedníčka komisie pozvala na zasadnutie aj p. Kubalu. Odmietol s tvrdením, že je to len jeho domienka. Prítomní členovia komisie porovnali obe mapy a zistili, že hranice sa nezhodujú. Vzhľadom na to, že historická mapa bola vytvorená v r. 1792 je samozrejmé, že prístroje, ktorými zameriavali, neboli také kvalitné ako dnes. Členovia komisie sa zhodli, že nemajú kompetencie na zistenie skutočných hraníc katastra. V platnosti je terajší katastrálny plán. V prípade, že sa poslanci rozhodnú dať preveriť hranice katastra oprávnenej inštitúcii, je potrebné vyčleniť na to nemalé finančné prostriedky. K prečítanej zápisnici nemali poslanci pripomienky

Ďalej hlavný kontrolór uviedol, že k správe o kontrolnej činnosti, ktorú predložil na minulom zastupiteľstve, na základe pripomienky poslancov mal spracovať správu, ako sa rieši stavebný spor medzi p. Malou a p. Mrvom. Správu napísal na základe konzultácie so starostom, Ing. Benčom a taktiež v zmysle materiálov z okresnej prokuratúry, ktorá prípad tiež riešila. V správe napísal, čo o prípade vie. Spor zatiaľ nie je doriešený. Je možné, že bude z toho súd. Správu odovzdal každému poslancovi.

Starosta dal hlasovať o tom, že poslanci zobrali kontrolu uznesení na vedomie.

Hlasovanie:

Prítomní: všetci

Za: všetci

Bod č. 5 - Doplnok č. 1 ÚPN Obce Lisková

Starosta pozval Ing. arch. Peter Krajč – spracovateľa doplnku č. 1 ÚPN a Ing. Benča – pracovníka, ktorý má na starosti oblasť stavebného poriadku v obci Lisková. Hostia pozvanie prijali, starosta ich privítal na zasadnutí obecného zastupiteľstva .

Uviedol, že do doplnku č. 1 chceme zapracovať:

- 1) Rozšírenie priemyselnej zóny na juhovýchod obce – vedľa bývalého mäsokombinátu
- 2) Malú vodnú elektráreň – Jamborov prah
- 3) Bytovky v areály ZŠ
- 4) Chaty
- 5) Individuálna bytová výstavba v lokalite Kútne
- 6) Individuálna bytová výstavba za novovytvorenou ulicou smerom na sever
- 7) Kruhovie – rekreačná lokalita

Najdiskutovanejšia téma je bod č. 6, preto starosta požiadal, aby sa ako prvé diskutovalo o ňom. a odovzdal slovo p. Krajčovi.

P. Peter Krajč predložil náčrt riešenie obytnej zóny, ktorá sa bude budovať za základnou školou až po ochranné pásmo diaľnice. Odpovedal na dotazy prítomných ohľadom možnosti pri budovaní obytnej zóny. Napr. možnosti výstavby rodinných domov, budovania prístupových ciest tak, aby boli zokruhované, výstavbu bytoviek. Pri nákrese musel brať do úvahy aj ochranné pásmo vedenia vysokého napätia, pretože prekládku napätia by musela financovať obec a náklady na prekládku by boli extrémne vysoké.

Poslanci žiadali, aby sa do úvahy brali aj majetkové vzťahy, pokiaľ by si chceli záujemcovia kúpiť stavebný pozemok, aby to mali jednoduchšie.

P. Benčo uviedol, že bude treba vypracovať urbanistickú štúdiu, kde bude zohľadnený terén i vlastnícke vzťahy, aby boli pozemky v budúcnosti využiteľné. Taktiež bude tam zakreslené osadenie stavieb tak, aby boli zachované ochranné pásma.

P. Krajč uviedol, že územný plán rieši funkčné využitie územia v plochách. Takže následný krok bude urbanistická štúdia, ktorá už bude podrobne riešiť zastavovanie stavbami – rodinnými domami, bytovkami a pod.

P. Šrobár sa spýtal, ako je to s využitím územia medzi železnicou a Váhom. P. Benčo uviedol, že je to v blízkosti letiska, ktoré má určité obmedzenia a letecký úrad je veľmi prísny. Napr. na križovatke mali byť 12 m svietidlá, ale veľmi ťažko nakoniec povolili len 4 m svietidlá. Určite by tam mohla byť len nízka zástavba a museli by sa zohľadniť ochranné pásma železnice a letiska.

P. Šrobár konštatoval, že je veľa vlastníkov a niektorí nechcú pozemky predať, takže záujemcovia nemôžu stavať. Obec investuje veľa miliónov Sk na výkup pozemkov pod cestu a na výstavbu siete a územie bude nakoniec nevyužitú. Spýtal sa či nie je nejaký spôsob, ktorý by to riešil. P. Krajč a p. Benčo odpovedali, že by bola možnosť sceliť pozemok cez malé pozemkové úpravy, s ktorými však musí súhlasiť určité percento vlastníkov. T.j. že by sa spojili všetky parcely a každý by dostal stavebné pozemky v kuse podľa výšky podielu. Robí to pozemkový úrad – je to zložitá a dlhodobá záležitosť.

P. Timko uviedol, že niektorí vlastníci nechcú predať časť pozemku, ktorý je stavebný, pretože sa nedostanú ku svojej ornej pôde. Spýtal sa, či je možné vykúpiť pozemok a vytvoriť zatiaľ len nespevnenú cestu, aby občania mali prístup ku svojej pôde.

P. Benčo a p. Krajč odpovedali, že aj v súčasnosti môže obec vykúpiť pozemky pod cestu, ale ak niektorý vlastník nebude s odpredajom súhlasiť, obec nemôže pozemok vyvlastniť a cesta sa nebude môcť vybudovať. Pokiaľ bude schválený doplnok územného plánu, kde bude cesta definovaná ako verejnoprospešná stavba, bude môcť obec pozemky aj vyvlastniť. Obec môže riešiť len verejnoprospešné stavby, ale nie stavebné pozemky. Na otázku aké sú podľa nich ideálne rozmery stavebných pozemkov pre IBV odpovedali, že šírku doporúčajú 20 m a dĺžku 40 m, ale pozemky môžu byť i menšie i väčšie.

Prítomní diskutovali i o výstavbe bytoviek, ktoré budú pre obyvateľov finančne prístupnejšie. Navrhli i výstavbu aj inej formy ako nájomných obecných bytoviek, v ktorých nájomníci musia stále dokladovať, že majú právo na nájomný byt a byty sa budú môcť odpredať až po 30 rokoch. Doporučili, aby si bytovku stavali aj občania ako združenia vlastníkov a byt by patril hneď od začiatku do ich osobného vlastníctva. P. Benčo uviedol, že v iných obciach povoľujú bytovky pre investorov, ktorých finančné možnosti na výkup pozemkov sú väčšie, postavia bytovky, a potom ich sami prenajímajú.

Diskutovali všetci prítomní.

Poslanci požiadali p. Krajča, aby urobil 3 varianty riešenia zástavby IBV a HBV v tomto území, pričom v dvoch variantoch by bolo zakomponovaná i výstavba bytoviek.

P. Krajč ďalej uviedol, že cestu môže zakresliť, ale nebude definovaná ako záväzná, ale ako princíp, že takáto cesta tam má byť a bude braná ako verejnoprospešná stavba. O presnom vytýčení cesty a spôsobe osadenie domov sa môže rozhodnúť aj v budúcnosti. Bude dobré spracovať najskôr štúdiu, ktorú by bolo dobré prediskutovať s občanmi a až následne spracovať geometrický plán.

P. Krajč uviedol, že skice urobí do konca týždňa, pošle ich na obecný úrad, odkiaľ budú doručené poslancom. P. Timko uviedol, že po prezretí skice môžu poslanci povedať, kadiaľ pôjde ulica a môže sa začať robiť geometrický plán. P. Krajč upozornil, že pred urobením geometrického plánu treba urobiť zameranie skutočného stavu a preveriť, či je to tak aj v skutočnosti.

Ohľadom ostatných lokalít, ktoré sa majú zapracovať do doplnku, neboli pripomienky.

P. Martonová uviedla, že spoločné ulice si obyvatelia uzatvárajú. Teraz ostala len spoločná ulica, ktorá je oproti ihrisku. Spýtala sa, ako by sa mohol riešiť prechod ku kostolu, železnici a obchodu prechodom cez uličku aspoň pre peších, tak aby sme občanov, ktorí tam bývajú veľmi neobmedzovali, ale ich ochotu môžeme kompenzovať tak, že im odpustíme dane. Problémom je aj studňa, ktorá je umiestnená v strede uličky.

P. Benčo uviedol, že sú tam spoluvlastnícke podiely, pozemky patria do súkromného vlastníctva občanov a oni si na základe povolenia obce, pozemky uzatvárajú. Je možnosť, že obec nebude brány povoľovať, keby poslanci rozhodli a zaviazali obec, že nemá povoľovať drobné stavby – brány. P. Krajč po prezretí platného územného plánu skonštatoval, že ulička je v ňom uvedená ako verejnoprospešná stavba, takže obec môže pozemky vykúpiť alebo vyvlastniť.

P. Benčo doporučil, aby sa prezistilo, či nebol pozemok delimitovaný na obec z okresného úradu v r. 1990 delimitačným protokolom, ktorý robil JUDr. Stanko. Ak je pozemok v protokole zaevidovaný, vlastníctvo sa nebude meniť, ale zapíše sa len vecné bremeno na katastri a prechod pre občanov bude zaistený.

P. Roštek uviedol, že by bolo dobré urobiť prechod cez farskú záhradu, ak bude súhlasiť farský úrad, aby sa nezasahovalo do súkromia občanov.

Poslanci skonštatovali, že je to dosť veľká obchádzka a túto cestičku by využívali len občania idúci do kostola.

P. Benčo uviedol, že ak sa bude v uličke robiť chodník, treba povolenie od špeciálneho stavebného úradu, kde je potrebné preukázať vlastníctvo, prípadne treba súhlas vlastníkov. Najlepšie by bolo riešiť vybudovanie chodníka dohodou. Ak by sa vyvlastňovalo, treba urobiť geometrický plán, ktorý by riešil celé územie. Najskôr treba jednať o cene dohodou, ak sa nebude dať dohodnúť, urobí sa znalecký odhad a môže sa vykupovať a vyvlastňovať. Diskutovali všetci prítomní. Starosta zistí, či bol pozemok delimitovaný v minulosti na obec.

Starosta dal hlasovať o nasledovnom uznesení: "Obecné zastupiteľstvo v Liskovej doporučuje starostovi obce zistiť, či je v delimitačnom protokole návrh ulice cez Švárnych a Gaganovcov".

Hlasovanie:

Prítomní : všetci

Za: Stanislav Demko, Pavol Kubala, Vilma Martonová, Jozef Murina, Mojmír Šrobár, Jaroslav Timko

Proti: 0

Zdržal sa: Jozef Roštek

Prítomní konštatovali, že najskôr treba urobiť všetky kroky, aby prišlo k dohode s vlastníckmi a obyvateľmi, ktorí bývajú v uličke.

Starosta poďakoval p. Krajčovi a p. Benčovi za účasť a páni zo zastupiteľstva odišli.

Bod č. 6 – Verejné obstarávanie

Starosta požiadal p. Šrobára, aby oboznámil prítomných o rokovaní Komisie pre verejné obstarávanie.

P. Šrobár uviedol, že sa na komisii prejednávajú ponuky na dve akcie: Ozvučenie Domu smútku a na stavbu: „IBV – Vyšné Záhumnie – Lisková II. etapa.

Na stavbu prišli tri ponuky. Komisia doporučila za dodávateľa 2. etapy stavby „IBV – Vyšné Záhumnie Lisková SO 01 – rozšírenie vodovodu – zemné práce a SO 02 Rozšírenie kanalizácie – zemné práce“ firmu Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s. Pri Váhu 6, 034 06 Ružomberok, ktorá dala najnižšiu cenovú ponuku:

- na rozšírenie vodovodu o 418 m – zemné práce 16 004,-€ s DPH
- na rozšírenie kanalizácie o 217 m - zemné práce 16 060,-€ s DPH

Ďalšie dve ponuky od Ing. Juraja Kovačeva – KOMERC, Bystrická cesta 51, 034 01 Ružomberok a firmy BORET, spol. s.r.o., Čutkovská 22, 034 01 Ružomberok boli vyššie.

- Starosta prečítal časť inominátnej zmluvy, kde sa hovorí, ktoré práce bude financovať obec a ktoré práce Vodárenská spoločnosť Ružomberok.

Vodárenská spoločnosť bude financovať :

- služby súvisiace s výkonom stavebného dozora,
- dodávku a montáž rúrových vedení vrátane projektovaných tvaroviek, uzáverov, kanalizačných šácht a montážneho materiálu,
- tlakovú skúšku vodovodného potrubia a skúšku vodotesnosti kanalizačného potrubia,
- obsyp vodovodného a kanalizačného potrubia vrátane projektovaného zhutňovania,
- polohové a výškové zameranie skutočnej trasy vodovodného a kanalizačného potrubia vrátane miesta pripojenia vodovodnej prípojky a miesta zaústenia kanalizačnej prípojky,
- odstránenie odpadov, ktoré sú výsledkom jeho činnosti.

Obec bude financovať náklady na:

- zemné práce,
- zabezpečenie a dovoz štrkopiesku na obsyp potrubí,
- zásyp ryhy vyťaženou zeminou zhutňovanou po vrstvách,
- odvoz a skladovanie prebytočnej výkopovej zeminy,
- práce súvisiace s dávaním dotknutých pozemkov a miestnej komunikácie do pôvodného stavu. Na tieto práce sa robilo výberové konanie.

Starosta dal hlasovať o návrhu Komisie pre verejné obstarávanie, ktorá doporučila za dodávateľa stavby firmu: Vodárenská spoločnosť Ružomberok

Hlasovanie:

Prítomní: všetci

Za: všetci

Komisie pre verejné obstarávanie prejedнала aj tri ponuky na dodávku ozvučenia Domu smútku a cintorína. Doporučila schváliť Ing. Dominika Olosa, Kostolíky 359/9, 034 91 Hubová, ktorý dal najnižšiu cenovú ponuku – 3 451,- € s DPH .

Druhý uchádzač - . SLOVEL - Goliaš, s.r.o., ul. Textilná 23, 034 01 Ružomberok dal cenovú ponuku na 3.848,- € s DPH a tretí uchádzač - Hespo s.r.o., K. Sidora 1843/46, 034 01 Ružomberok, - dal cenovú ponuku na 4.014,82 € s DPH.

P. Timko uviedol, že v tomto prípade by sa mala zobrať do úvahy okrem najnižšej ceny aj kvalitu dodávaných výrobkov.

Starosta predložil cenové ponuky, ktoré boli predložené na základe zadania. Uviedol, že Ing. Olos je známy ako dobrý odborník. Súčasťou ozvučenia je aj mobilná ozvučovacia súprava. Diskutovali: p. Šrobár, p. Piroh, p. Roštek.

Hlavný kontrolór p. Piroh upozornil, že treba urobiť úpravu rozpočtu, pretože na dom smútku a cintorín nie je v rozpočte vyčlenené dostatok financií. Ale úpravu rozpočtu treba urobiť ešte minimálne v ďalších 5 položkách.

P.Roštek pripomenul, že treba plánovať aj s financiami na opravu kaplnky, ktorá je na cintoríne a je najstaršou stavbou v obci. Predpokladá sa, že na opravu kaplnky bude potrebné asi 1300,- €.

Starosta dal hlasovať o návrhu Komisie pre verejné obstarávanie, ktorá doporučila na dodávku ozvučenia firmu: Ing. Dominik Olos, Kostolíky 359/9, 034 91 Hubová

Hlasovanie:

Prítomní: všetci

Za: všetci

Bod č. 7 - Rôzne, diskusia

A/ Hlavný kontrolór p. Piroh požiadal, aby boli poslanci informovaní o dianí okolo rekonštrukcie základnej školy. Uviedol, že obec uhradila faktúru vo výške 11 miliónov Sk, ktorú sme predložili na refundáciu na Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR, ale dodnes nebola zaplatená, pričom úhrada mala byť do troch mesiacov a už prešlo 105 dní. Externý manažment zabezpečuje p. Horvát za firmu Euroformes, preto treba na neho apelovať, aby firma konala.

Starosta uviedol, že sme s pánom Horvátom stále v kontakte. Mali sme kontrolu z ministerstva, ktorý nám nič nevytkla, faktúru odsúhlasila a je to na ministerstve na preplatenie.

P. Tomková uviedla, že doobedu komunikovala s p. Horvátom, ktorý tiež potvrdil, že ministerstvo nemalo žiadne výhrady a kvalitu výstavby aj spracované materiály pochválili. Faktúru schválili v 100% výške, ministerstvo dalo pokyn na vyplatenie. Takže ani stavebná firma, ani obec ani p. Horvát neurobili žiadnu chybu. Sme v rade na vyplatenie a musíme

mať trpezlivosť. Vieme od iných obcí, že ministerstvo občas trojmesačnú lehotu nedodrží, ale financie určite prídu, keď boli schválené.

P. Šrobár uviedol, že sme na tom veľmi dobre. Máme schválenú sumu, všetky výdavky boli schválené ako oprávnené, čo v iných obciach nebolo. Pretože stačí, aby bolo niečo v projekte inak spracované, nezahrnuté do rozpočtu a obec ak chce, aby stavebná firma urobila tieto práce, ich musí uhradiť zo svojho rozpočtu. Až následne si ich môže aj súdnou cestou vymáhať od firmy, ktorá to spôsobilá. Aj v susedných obciach sa stalo, že neoprávnené výdavky aj vo výške milión Sk museli hradiť zo svojich rozpočtov. Ale mi máme schválenú celú sumu a peniaze môžu prísť už zajtra.

P. Tomková uviedla, že dodávateľ nábytku pre školu firma Profi Nova Žilina odstúpila od zmluvy a na dodávku nábytku treba realizovať nové verejné obstarávanie. Ministerstvo už dalo súhlas. Robí sa nové výberové konanie. Výzva je zverejnená na našej webovej stránke a tri ponuky boli zaslané firmám.

P. Timko navrhol, aby sa zrušilo uznesenie, ktorým sa schválila firma na dodávku nábytku.

Starosta dal hlasovať o uznesení, že: Obecné zastupiteľstvo v Liskovej ruší uznesenie č. 273 v bode dva pre odstúpenie dodávateľa nábytku pre projekt „Nadstavba ZŠ s prístavbou, zateplením a výmenou okien, ZŠ Lisková a zateplenie materskej školy s výmenou okien“.

Hlasovanie:

Prítomní: všetci

Za: všetci

Starosta informoval poslancov, že plánované zasadnutie OZ sa uskutoční skôr, aby sa čo najskôr schválili firmy, ktoré budú doporučené Komisiou pre verejné obstarávanie.

Hl. kontrolór uviedol, že riaditeľ školy chce pokračovať v opravách školy – pôvodné priestory, takže sa pýtal, z čoho sa to ide hradiť.

P. Šrobár odpovedal, že z časti sa to bude hradiť z poistky uzatvorenej na stavbu a z časti z rozpočtu. Treba pozrieť do projektu, koľko bolo maľovky rozpočtované a podľa toho žiadať, aby firma opravy urobila. Pokiaľ sa budú robiť kompletne opravy, doporučil robiť ich v letných mesiacoch. Zvolá školskú komisiu, aby sa dohodli, ako sa situácia bude riešiť.

P. Murina uviedol, že len omaľovanie nebude dostatočné, lebo povaly sú popraskané. Treba urobiť stierky, alebo podhlady.

Ďalej ešte diskutovali p. Timko, p. Šrobár, p. Murina, hlavný kontrolór, p. Kubala.

B/ Starosta uviedol, že naša žiadosť o nenávratné finančné prostriedky, ktorú sme dali na Ministerstvo životného prostredia SR v rámci Operačného programu Životné prostredie (opatrenie 3.1. Ochrana ovzdušia) na realizáciu projektu „Zlepšenie kvality ovzdušia pre obyvateľov obce Lisková“ nám bola schválená v plnej výške t.j. 194 352,84 € . Ide o čistiace vozidlo s rôznymi nadstavbami. Bude sa robiť výberové konanie, firmu bude schvaľovať obecné zastupiteľstvo.

C/ Ďalej starosta informoval poslancov o schválenej dotácii z Úradu vlády SR vo výške 39 832,70 € na výstavbu viacúčelového ihriska na vrchnú stavbu. Museli sme zriadiť osobitný účet, kde nám zašlú po podpise zmluvy peniaze. Spodnú stavbu a časť vrchnej stavby bude financovať obec. Taktiež sa bude robiť výberové konanie na dodávateľa stavby. Ihrisko bude stáť za telocvičňou, muselo sa robiť stavebné povolenie, k čomu bolo potrebné spracovať projektovú dokumentáciu a museli byť vyriešené i vlastnícke vzťahy.

D/ Starosta prečítal poďakovanie od zborového farára Mgr. Davida Bázlika za poskytnutú dotáciu pre evanjelickú cirkev - na ozvučenie zborového domu v Liskovej.

E/ Starosta prečítal list od p. Fogaša, ktorý chcel odkúpiť pozemok od obce na vybudovanie hangára pre letisku. Odpredaj pozemku poslanci neschválili. P. Fogaš znova prejavil záujem o odkúpenie.

F/ Starosta uviedol, že sme začali svojpomocne budovať obecné kompostovisko pod baňou. Zástupcovia obecného urbaniátu súhlasili s prenájomom pozemku, mali sme už predbežný písomný súhlas. Pripravovali sme zmluvu o prenájme. Pre istotu však dal starosta urobiť geometrický plán, podľa ktorého sme zistili, že veľká časť pozemku je vo vlastníctve súkromnej osoby z Bratislavy. Bránu a stĺpiky sme vybrali a použijú sa na kompostovisku na inom mieste.

P. Murina uviedol, že ako člen predstavenstva Poľnohospodárskeho družstva Lisková – Sliache vie, že Obec Sliache má kompostovisko vo dvore poľnohospodárskeho družstva. Taktiež na družstve v Liskovej je nevyužívaná plocha 60mx80 m vyložená panelami, ktorá by bola vhodná na kompostovisko a zberný dvor. Stačilo by urobiť mostík a bránu. Treba sa len dohodnúť s predsedom družstva. Starosta uviedol, že čo najskôr osloví predsedu.

Starosta sa spýtal, ako je to s vlastníckymi právami. P. Murina uviedol, že družstvo má tú časť v prenájme od súkromných osôb.

G/ P. Timko sa spýtal, ako je s bytovkou, s p. Čabákovou, nebolo predložené finančné vyjadrenie plánu podujatí a taktiež sa spýtal na to, či sa zisťovalo o právnej sile petície a referenda, ktoré by bolo v prípade potreby vyhlásené ohľadom prístupovej komunikácii ku diaľnici.

Starosta odpovedal, že ohľadom bytovky ešte vyrozumienie neprišlo. P. Čabákovej bol zaslaný list, v ktorom sme ju upovedomili, že, aby prešla na obecný úrad, kde sa dohodneme na urobenej určitej práce, za urobenej ktorej dostane odmenu – viac sa neozvala. K referendu a petícii starosta uviedol, že je schválená novela zákona o obecnom zriadení. Má byť k nej školenie, na ktorom sa na petíciu a referendum spýtame odborníkov.

K finančnému vyjadreniu plánu podujatí p. Tomková uviedla, že príslušné pracovníčky oboznámila, že majú pripraviť a predložiť finančné vyjadrenia na ďalšom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

Viac bodov v rôznom nebolo.

Starosta uviedol, že ďalšie zasadnutie OZ zvolá, keď budú výberovým konaním vybrať dodávateľa prác a tovarov.

Bod č. 1 – Ukončenie

Starosta poďakoval prítomným za účasť na zastupiteľstve a zasadnutie ukončil.

V Liskovej, 16. marca 2010

Zapisovateľka : Jana Tomková

Overovatelia: Ing. Jozef Murina

Vilma Martonová

Ján L a u k o
starosta obce